

## PEER REVIEW REPORTS

### PEER REVIEW REPORT FOR:

Pitassi, C. (2024). Business strategies and corporate sustainability: an ethical linkage. *Cadernos EBAPE.BR*, 22(2), e2023-0073. <https://doi.org/10.1590/1679-395120230073x>

### DISCLAIMER:

The content of the peer review report is the full copy of the reviewers' comments. Typing and punctuation errors are not edited.

### REVIEWERS:

 Gabriel Moreira Campos (Universidade Federal do Espírito Santo, Vitória/ ES – Brazil)

 Angela Donaggio (Virtuous Company, Vinhedo/ SP – Brazil)

One of the reviewers did not authorize the disclosure of their identity.

## ROUND 1

### Reviewer 1 report

Date review returned: August 14, 2023

### Comments to the authors:

The authors could explore better the conclusions to make it more consistent according to the deepening of the research.

### Reviewer 2 report

Reviewer 2 did not authorize the disclosure of their review report.

## ROUND 2

### Reviewer 1 report

Date review returned: August 24, 2023

## **Comments to the authors:**

The adjustments are adequate.

### **Reviewer 2 report**

Reviewer 2 did not authorize the disclosure of their review report.

### **Reviewer 3 report**

Reviewer 3 did not authorize the disclosure of their review report.

## PEER REVIEW REPORTS


### PEER REVIEW REPORT FOR:


Fernandes, J. de M., & Onuma, F. M. S. (2024). Mulheres em situação de refúgio: as mais vulneráveis dentre as vulneráveis, segundo a teoria da reprodução social. *Cadernos EBAPE.BR*, 22(2), e2023-0124. <https://doi.org/10.1590/1679-395120230124>

### DISCLAIMER:

The content of the peer review report is the full copy of the reviewers' comments. Typing and punctuation errors are not edited.

### REVIEWERS:

 Nataly Evelin Konno Rocholl (Fundacao Getulio Vargas, Brasília / DF – Brazil)

 Elizabeth Maria Fleury Teixeira (Fundação Oswaldo Cruz, Belo Horizonte / MG – Brazil)

## ROUND 1

### Reviewer 1 report

Date review returned: August 11, 2023

### Comments to the authors:

It is also important to keep your mind open and always studies about your research.

### Reviewer 2 report

Date review returned: August 22, 2023

### Comments to the authors:

Penso que o autor faz uma extensa revisão da bibliografia do tema e discute interessante aspecto das dimensões do problema. A observação mais importante, eu creio, é o fato de ter vindo um texto aparentemente muito pouco revisado pelo autor. Isso exige um enorme

esforço para que o parecer possa ser objetivo, a despeito de nosso trabalho acabar tendo que ser também de revisão do texto que vem muito cheio de problemas de correção gramatical e às vezes de estilo. Desse modo, é como se fosse abrir caminho na selva da linguagem sem revisão para alcançar o sentido maior do que o autor está apontando.

## ROUND 2

### **Reviewer 2 report**

Date review returned: September 25, 2023

### **Comments to the authors:**

As revisões solicitadas foram realizadas de forma correta e adequada. Apenas fiz revisão de um ou outro detalhe de erros de digitação.

## PEER REVIEW REPORTS


### PEER REVIEW REPORT FOR:

Torres, T. P. da R., Paiva, K. C. M. de, & Barbosa, M. A. C. (2024). Valores pessoais, justiça organizacional e comportamento contraproducente: conexões, reflexões e agenda de pesquisa. *Cadernos EBAPE.BR*, 22(2), e2023-0071. <https://doi.org/10.1590/1679-3951202300071>

### DISCLAIMER:

The content of the peer review report is the full copy of the reviewers' comments. Typing and punctuation errors are not edited.

### REVIEWERS:

 Francisco Bezerra Fonseca Fonseca (Universidade Federal de Pernambuco, Recife / PE – Brazil)  
One of the reviewers did not authorize the disclosure of their identity.

## ROUND 1

### Reviewer 1 report

Reviewer 1 did not authorize the disclosure of their review report.

### Reviewer 2 report

Date review returned: May 14, 2023

### Comments to the authors:

Agradecemos à autoria pela oportunidade de avaliar seu artigo que traz uma revisão cuidadosa dos construtos valores pessoais, justiça organizacional e comportamento contraproducente. Além da revisão cuidadosa, o artigo propõe, de forma pertinente, uma relação entre esses três construtos e elabora um modelo teórico relacional com vistas a integrar tais construtos. Todavia, em que pese a pertinência das relações postuladas entre os construtos, expressas na forma de hipóteses de pesquisa, o artigo parece incompleto ao

apenas postular tais relações e deixar como agenda de pesquisa futura a testagem do modelo proposto. Entende-se que proposta dessa natureza, para justificar sua relevância e contribuição, carece de pesquisa empírica que sustente sua pertinência e legitime o modelo, com vistas a incentivar estudos futuros. Nesse sentido, recomenda-se à autoria a realização de pesquisa de campo baseada no modelo proposto, como forma de legitimar sua adequação, tornando o trabalho mais completo para uma futura publicação. Em outros termos, dentre as várias sugestões de pesquisas futuras propostas nas considerações finais, sugere-se que os autores escolham e executem uma das propostas em tela, para dar robustez ao modelo em questão.

## ROUND 2

### Reviewer 1 report

Reviewer 1 did not authorize the disclosure of their review report.

## ROUND 3

### Reviewer 1 report

Reviewer 1 did not authorize the disclosure of their review report.

## PEER REVIEW REPORTS


### PEER REVIEW REPORT FOR:


Iwamoto, H. M., Cançado, A. C., Teodósio, A. dos S. de S., & Marinho, F. A. (2024). Social movements: does activism lead to emancipation? *Cadernos EBAPE.BR*, 22(2), e2023-0083. <https://doi.org/10.1590/1679-395120230083x>

### DISCLAIMER:

The content of the peer review report is the full copy of the reviewers' comments. Typing and punctuation errors are not edited.

### REVIEWERS:

 Tamara Ilinsky Crantschaninov (Programa de Mestrado Profissional em Gestão Pública da Universidade de Brasília/DF – Brazil)

 Marco Aurélio Marques Ferreira (Universidade Federal de Viçosa, Viçosa / MG – Brazil)

## ROUND 1

### Reviewer 1 report

Reviewer 1 did not authorize the disclosure of their review report.

### Reviewer 2 report

Reviewer 2 did not authorize the disclosure of their review report.

## ROUND 2

### Reviewer 1 report

Reviewer 1 did not authorize the disclosure of their review report.

### Reviewer 2 report

Reviewer 2 did not authorize the disclosure of their review report.



## PEER REVIEW REPORTS


### PEER REVIEW REPORT FOR:


Cervi, F., & Christopoulos, T. P. (2024). Dinâmica das lógicas institucionais de sustentabilidade nas organizações: uma revisão sistemática de literatura. *Cadernos EBAPE.BR*, 22(2), e2023-0086. <https://doi.org/10.1590/1679-395120230086>


### DISCLAIMER:

The content of the peer review report is the full copy of the reviewers' comments. Typing and punctuation errors are not edited.

### REVIEWERS:

 José Estevam Lopes Cortez da Silva Freitas (Universidade Paulista, São Paulo / SP – Brazil)

 Luis Eduardo Brandão Paiva (Universidade de Pernambuco, Palmares / PE – Brazil)

 Denize Grzybovski (Instituto Federal de Educação Ciência e Tecnologia do Rio Grande do Sul, Erechim / RS – Brazil)

## ROUND 1

### Reviewer 1 report

Date review returned: June 29, 2023

### Comments to the authors:

O artigo traz como objetivo “identificar as dinâmicas de interações das lógicas que moldam as práticas de sustentabilidade nas organizações”, por meio da abordagem qualitativa, revisão e análise sistemática.

Se mostra interessante e promissor, porém necessita de ajustes e, caso os autores optem por revisá-lo, poderão fazer nova submissão.

Se verifica em “2. EMBASAMENTO TEÓRICO” a necessidade de se aprofundar um pouco mais no tema das lógicas institucionais, para incluir os autores basais mais citados, como, por exemplo, a perspectiva das múltiplas lógicas institucionais (Dunn & Jones, 2010; Greenwood et al., 2011; Waldorff et al., 2013; Micelotta et al., 2017), entre outros.

Necessária revisão geral do texto, em relação a digitação e uso do português, exemplo Fridland & Alford, 1991 (erro de digitação, correto seria Friedland).

Saudações.

## **Reviewer 2 report**

Date review returned: July 06, 2023

### **Comments to the authors:**

Título: por se tratar de uma revisão sistemática da literatura, penso que seria prudente deixar isso explícito já no título.

Resumo bem estruturado, linguagem clara e objetiva, mas senti falta de uma frase que justifique o estudo, a qual recomendo incluir após apresentação do objetivo.

Introdução. A questão de pesquisa (“Como as dinâmicas de interação das lógicas institucionais influenciam a sustentabilidade nas organizações?”), que deveria constar na introdução e resultar da problematização, só aparece na seção “Material e Métodos”. Por sua vez, na Introdução há duas questões postas como sendo justificativas do estudo, as quais são: (i) “como podem ser acessadas as lógicas institucionais que embasam a concepção de sustentabilidade nas organizações; e, (ii) como isso pode influenciar as dinâmicas das práticas, resultando na reprodução ou transformação das estruturas organizacionais, inclusive alterando ou criando novas lógicas. Qual das três questões colocadas foi considerada a “questão de pesquisa”, que determinou o objetivo geral do estudo e a metodologia mais adequada para buscar uma resposta científica? Quais outros estudos dessa natureza existem e como o estudo de vocês se diferencia dos já publicados nesse campo do conhecimento científico? Quais lacunas existentes na literatura justificam o desenvolvimento desta pesquisa? Me parece que algumas respostas a essas questões que ora formulo estão dispostas no texto, mas não há uma clareza em razão da forma como o texto foi estruturado. Talvez a estruturação tradicional de um texto de introdução (apresentação do estado da arte, problematização, objetivos, justificativas, contribuições) podem ajudar a deixar mais claro cada um dos seus elementos.

Embasamento teórico. Parabenizo os autores/as autoras pela qualidade da construção e abordagem teórica. Entendo que essa seção conferiu a robustez necessária para subsidiar as análises. Muito bom!

Metodologia. Os passos estão bem descritos, identificando os métodos de coleta e de análise, mas algumas dúvidas perduraram na leitura, dentre as quais destaco: (a) no segundo parágrafo da seção “Material e métodos” há uma afirmação de que as palavras-chave foram “testadas”. Para o leitor que não tem domínio do método, fica a dúvida sobre qual teste foi realizado. Quanto a temporalidade do estudo, não está apontado quando o estudo foi realizado e qual período de coleta compreendeu o levantamento dos dados.

Resultados, discussões e conclusões. O método de análise foi muito bem aplicado. As fontes de referência foram muito bem trabalhadas, sustentando pontualmente cada reflexão teórica, o que permite afirmar que se trata de uma discussão profunda/robusta dos resultados.

## **Reviewer 3 report**

Date review returned: July 07, 2023

### **Comments to the authors:**

A pesquisa “Dinâmica das lógicas institucionais de sustentabilidade nas organizações ” aborda uma temática interessante para o campo do conhecimento científico das interações das lógicas que moldam as práticas de sustentabilidade nas organizações. Contudo, há alguns pontos que não foram abordados e que são fundamentais para a construção de um artigo científico.

A introdução apresentada é predominantemente contextual-descritiva, carecendo de uma abordagem mais problematizada. É necessário identificar as lacunas teóricas que sustentam e justificam o desenvolvimento de uma pesquisa voltada para as interações das lógicas que moldam as práticas de sustentabilidade nas organizações. Além disso, é fundamental discutir estudos anteriores que abordam essa temática e destacar como o presente estudo traz contribuições novas, diferentes e inovadoras para esse campo do conhecimento científico. Ademais, faz-se necessário trazer uma problematização embasada em literatura recente e crítica.

No embasamento teórico, é importante trazer uma síntese dos resultados de outras pesquisas nesse campo do conhecimento, além de adotar uma abordagem mais crítica-

reflexiva em vez de descritiva. No método, é necessário fornecer informações sobre como e quando os dados foram coletados. Além disso, é importante justificar por que apenas essas bases foram utilizadas e por que a Web of Science não foi investigada. Recomendo realizar a pesquisa utilizando os seguintes termos com operadores booleanos: "institutional logic perspective" and sustainability; "institutional logic" and "sustainable entrepreneurship"; "sustainability logic". Essa abordagem visa contemplar termos similares e sinônimos.

Nos resultados, é recomendável realizar uma discussão mais aprofundada. Ao final, uma síntese dos resultados pode ser apresentada com base nas categorias identificadas, como coexistência, dominância, concorrência e hibridização. Sugere-se utilizar uma figura ou tabela para sistematizar esses resultados e fornecer uma contribuição mais clara.

Nas conclusões, foquem em denotar os gaps na literatura que foram suplantados e destaquem as contribuições da pesquisa.

Espero, portanto, que os autores entendam os comentários como sugestões para que a pesquisa possa ser aprimorada.

## ROUND 2

### Reviewer 2 report

Date review returned: September 18, 2023

#### Comments to the authors:

Todos apontamentos por mim realizados foram contemplados pelos autores. A versão final atende a qualidade esperada.

### Reviewer 3 report

Date review returned: October 30, 2023

**Comments to the authors:**

Parabenizo os autores pela nova versão do manuscrito, a qual está significativamente aprimorada com as alterações realizadas.

## PEER REVIEW REPORTS

### PEER REVIEW REPORT FOR:


Silva, F. E. R. da, Cabral, A. C. de A., Santos, S. M. dos, & Barros, C. de M. P. (2024). Valores do trabalho no contexto da economia criativa: um estudo com artesãs-empREENDEDORAS da cosmética natural. *Cadernos EBAPE.BR*, 22(2), e2023–0131. <https://doi.org/10.1590/1679-395120230131>

### DISCLAIMER:

The content of the peer review report is the full copy of the reviewers' comments. Typing and punctuation errors are not edited.

### REVIEWERS:

 Michelle Caçapava Vigueles (Centro Universitário Senac, São Paulo / SP – Brazil)

 Marta Correa Machado (Universidade Federal de Santa Catarina, Florianópolis / SC – Brazil)

## ROUND 1

### Reviewer 1 report

Date review returned: July 30, 2023

### Comments to the authors:

O artigo propõe um tema interessante e inovador e apresenta uma boa oportunidade de desenvolvimento desse campo em ascensão no Brasil e no mundo. Entretanto, os autores precisam evidenciar melhor quais são os gaps literários e empíricos com melhor argumentação e embasamento sobre essa articulação entre economia criativa e valoração do trabalho.

O título do trabalho e o resumo deram a entender que nós veríamos o cenário da cosmética de forma abrangente, mas isso não foi tratado em nenhum momento. Não foram mencionados a quais especificidades dessa cosmética o trabalho se concentrou e, no único momento que isso foi apresentado, de forma superficial, foi trazida a proposta de lei da saboaria. Ou seja, podemos entender que todas as artesãs eram desse setor de saboaria?

Os autores mencionam, ao final apenas, que o trabalho foi realizado no período de pandemia, mas em nenhum momento do texto falam sobre isso como um outro desafio associado a algum dos valores apresentados.

No item 5, resultados e discussão, o texto merece ser melhor estruturado para facilitar a leitura. Talvez os autores possam separar pelo agrupamento da Tabela 1 ou algo do tipo, pois ficou muita informação sem um fechamento, inclusive.

Outro ponto é que os autores precisam rever a forma de citação quando há menção às falas das artesãs. Há muitas repetições do tipo: A Artesã 1 menciona XXXX (Artesã 1). Verificar normas ABNT.

Outra questão é que há menção à economia verde, circular e colaborativa, mas não há explicações sobre as relações com o trabalho de fato. Valeria investir um pouco mais nisso, já que se apresentam tão fortes.

Os autores apenas informaram que definiram um roteiro de perguntas para as entrevistas, mas não apresentam a relação com base na fundamentação teórica. Precisaríamos mostrar evidências desta articulação. Não exemplificam como construíram esse roteiro. Também seria necessário mencionar as categorias de análise, que poderia ser já sinalizada na fundamentação teórica.

Os autores não informaram sobre os procedimentos adotados para a coleta de campo. Por exemplo, não se sabe se as entrevistas foram feitas pessoal ou remotamente. Também não detalharam sobre a análise dos dados coletados, sobretudo não informam como analisaram os dados secundários. E, na parte da análise nenhuma citação foi incluída a partir de dados secundários.

## **Reviewer 2 report**

Date review returned: August 03, 2023

### **Comments to the authors:**

Sugiro alterações no PDF em anexo e, de forma geral, peço que seja repensada a estruturação da Figura 1 de forma a focar melhor os achados encontrados na pesquisa. Também sugiro reorganizar a construção textual da seção de Resultados e Discussões dividindo-a nas grandes categorias preconizadas pela literatura, de forma a tornar a leitura

mais fluida. Também sugiro eliminar a repetição dos resultados na seção Considerações Finais para deixar a mesma mais objetiva e focada nas considerações em si.

Com relação às referências, dos 39 textos citados, aparentemente (há 2 que não constam nas referências, portanto, esses números podem sofrer variações), apenas 8 (20,5%) são dos últimos 5 anos e 7 (18%) são em língua estrangeira. Considerando que a economia criativa é um campo em expansão nos últimos anos e, principalmente fora do Brasil, sugiro verificar se é possível aumentar esses percentuais para tornar o texto mais atualizado com a literatura mais recente sobre o assunto.

## ROUND 2

### Reviewer 1 report

Date review returned: October 02, 2023

#### Comments to the authors:

None

### Reviewer 2 report

Date review returned: October 05, 2023

#### Comments to the authors:

Os autores fizeram as revisões sugeridas, deixando o texto mais claro e tornando o artigo melhor estruturado e mais adequado ao periódico, por isso, ao final já dessa primeira rodada de revisões, considero o artigo adequado para publicação.



## PEER REVIEW REPORTS


### PEER REVIEW REPORT FOR:

Arantes, C. da S. C., Lemos, A. H. da C., Medina, G. da S., & Cruz, J. E. (2024). O agro é masculino: discriminação profissional de mulheres no agronegócio. *Cadernos EBAPE.BR*, 22(2), e2023-0067. <https://doi.org/10.1590/1679-395120230067>

### DISCLAIMER:

The content of the peer review report is the full copy of the reviewers' comments. Typing and punctuation errors are not edited.

### REVIEWERS:

 Claudia Monteiro Fernandes (Universidade Federal da Bahia, Salvador / BA – Brazil)

 Janaína Maria Bueno (Universidade Federal de Uberlândia, Uberlândia / MG – Brazil)

## ROUND 1

### Reviewer 1 report

Date review returned: April 10, 2023

### Comments to the authors:

Artigo relevante e com resultados empíricos consistentes. Algumas sugestões:

- 1) revisão das citações para formato solicitado pelo periódico (as citações não estão padronizadas no corpo do texto);
- 2) indicar claramente que o artigo trata de desigualdades de SEXO, uma vez que utiliza as categorias "Masculino" e "Feminino" apenas, e a discussão de gênero é bem mais ampla do que essas duas categorias, conforme o próprio autor menciona na revisão da literatura;
- 3) Na página 8, o autor menciona que "... historicamente as mulheres são preteridas na sucessão geracional". Os dados dizem exatamente isso, portanto não se pode afirmar que "mulheres e homens têm realizado a sucessão geracional de forma bastante similar" com base nessa Tabela 1. Sugiro revisão desta Tabela 1 para percentuais de linha permitindo

a comparação entre mulheres e homens. A forma como os percentuais foram apresentados (total da amostra) dificulta a leitura e difere das demais tabelas de distribuição.

4) nenhuma menção sobre o tamanho dos empreendimentos na sucessão geracional foi feita. Sugiro pelo menos uma indicação de se essa sucessão acontece prioritariamente em agricultura familiar ou em negócios de médio e grande porte.

4) rever título da seção "A influência do gênero sobre o desemprego", pois trata do grupo de pessoas desempregadas somadas àquelas fora da força de trabalho, deixar isso mais claro na análise;

5) totalizar as somas de percentuais de colunas em 100% nas tabelas 5 e 6; caso o autor considere pertinente, sugiro que os percentuais sejam de linha, que seria uma forma mais direta de visualizar a diferença de participação entre mulheres e homens para os leitores (principalmente na Tabela 1, que foge ao padrão das demais).

## **Reviewer 2 report**

Date review returned: June 12, 2023

### **Comments to the authors:**

Em primeiro lugar, parablenizo os autores pela escolha do tema, pela redação clara do texto e pela contribuição com o campo de estudo neste contexto estruturalmente machista. Meus comentários, a seguir, são no intuito de colaborar com o aperfeiçoamento do artigo para clarificar e destacar seus resultados.

#### Resumo:

Corrigir erro de concordância verbal. Falar mais sobre a pesquisa (qual sua amostra, como os dados foram coletados e em que momento). Rever o objetivo de pesquisa a fim de abranger mais o que foi realizado no trabalho e não somente a mera constatação se há desigualdade entre homens e mulheres no agronegócio (resposta sim/não).

#### Introdução:

Revisar o texto, não só na Introdução, para corrigir alguns erros ortográficos e gramaticais, palavras repetidas na mesma frase, etc.

Sugestão: juntar o 2º e o 3º parágrafos, detalhando mais o que estes trabalhos contribuem para a discussão, por exemplo, sobre quais setores se referem alguns dos estudos citados e quais ‘redutos masculinos’ as mulheres têm conseguido se inserir, para o leitor não ter que adivinhar ou ter que ler os artigos originais.

Rever o objetivo de pesquisa a fim de abranger mais o que foi realizado no trabalho e não somente a mera constatação se há desigualdade entre homens e mulheres no agronegócio (resposta sim/não).

No último parágrafo, é dito que com o estudo pretende-se contribuir ‘para os estudos de gênero ao abordar as barreiras que as mulheres enfrentam para ter espaço nesse setor econômico’, mas não especifica quais são elas e isto não é retomado com mais profundidade na análise que foca mais na identificação das desigualdades.

## Referencial Teórico

Apesar de bem escrito e com uso de ótimas e atuais referências, não fica muito claro qual o caminho que a pesquisa vai seguir e como o referencial teórico vai ajudar na elaboração do percurso da pesquisa e na interpretação dos dados. É comum em estudos de abordagem quantitativa a construção de um fio condutor, a partir dos estudos existentes, que culmina no modelo metodológico da pesquisa com a elaboração de hipóteses ou proposições (se for o caso, não é obrigatório) que vão ser testadas e validadas a partir da coleta e análise de dados. Assim, o leitor consegue compreender o que será coletado em termos de dados e como estes vão ser tratados e analisados. Isto não é feito no referencial e não detalhado na seção de Procedimentos Metodológicos. Importante salientar a diferença entre atuar no mercado de trabalho do setor do agronegócio (como empregado/autônomo) e como proprietário/herdeiro de propriedade rural/empresa do setor, são contextos com dificultadores/facilitadores diferentes para a inserção da mulher e que devem ser analisados de forma específica.

## Procedimentos Metodológicos

Faltam muitos dados e detalhamento sobre como a pesquisa foi elaborada e realizada. Qual a fonte de dados sobre os egressos de instituições públicas de Goiás para poder calcular a amostra? Qual a forma de acesso/contato com os respondentes para envio do formulário e qual o período de aplicação? Como foi construído e validado o formulário? Quais informações foram solicitadas aos respondentes e com qual amparo teórico? Como foi o processo de validação dos resultados com experts?

Sugestão: fazer um desenho da pesquisa, deixando claro o percurso de coleta e validação dos dados, assim como da escolha das variáveis para a regressão logística binária e dos achados mais relevantes para o estudo.

## Apresentação e Discussão dos Resultados

A apresentação está bem-feita, porém sem muita logicidade. Sugiro inverter a ordem de apresentação dos dados, deixando primeiro as informações sobre os Tipos de inserção profissional das mulheres no agronegócio e a Diferença de remuneração e relação com a escolaridade atual, e por último as principais atividades desempenhadas por homens e mulheres e a influência do gênero no desemprego.

Sugiro inserir um subcapítulo chamado Discussão trazendo os 9 primeiros parágrafos da seção Discussão e Considerações Finais, pois estes parágrafos tratam da análise efetiva dos dados relacionando-os com o arcabouço teórico. É preciso aprofundar a análise sobre as informações sintetizadas no 2º parágrafo: o estudo foi só comprovar o que já se esperava? O que influencia estas desigualdades? Quais pistas (de forma sintetizada) o estudo trouxe?

## Conclusão

Dar mais destaque às contribuições do estudo, principalmente as contribuições práticas e sociais. E também apresentar as limitações da pesquisa.

## ROUND 2

### Reviewer 1 report

Date review returned: July 27, 2023

### Comments to the authors:

Os ajustes cuidadosos e a forma como as sugestões foram analisadas e operacionalizadas (acatadas ou não, de acordo com o olhar do(s) autor(es)) fizeram que dúvidas ficassem mais claras. Considero que o texto está adequado à publicação e é uma contribuição importante sobre a interseccionalidade no agronegócio.

## **Reviewer 2 report**

Date review returned: July 27, 2023

### **Comments to the authors:**

Parabenizo os autores pelo esforço de revisão do artigo, observo notável avanço na clareza e organização do texto. Acredito que os pontos que destaquei na minha avaliação foram devidamente desenvolvidos e resolvidos ao longo do artigo.

## PEER REVIEW REPORTS


### PEER REVIEW REPORT FOR:

Souza, M. S. de, & Silva, A. L. (2024). Mulheres na alta liderança do Banco Central do Brasil. *Cadernos EBAPE.BR*, 22(2), e2023-0093. <https://doi.org/10.1590/1679-395120230093>

### DISCLAIMER:

The content of the peer review report is the full copy of the reviewers' comments. Typing and punctuation errors are not edited.

### REVIEWERS:

 Elza Fátima Rosa Veloso (Fundação Instituto de Administração, São Paulo / SP – Brazil)

One of the reviewers did not authorize the disclosure of their identity.

## ROUND 1

### Reviewer 1 report

Date review returned: July 09, 2023

### Comments to the authors:

Os estudos sobre carreira das mulheres são importantes para o entendimento de questões de gênero na gestão de empresas, inclusive as públicas, que são abordadas no artigo. É importante atentar para as seguintes necessidades de revisão:

O artigo trata de mulheres no serviço público, mas no resumo aparece "do banco". Então, acho importante esclarecer que trata-se de um estudo em um banco público. Talvez o próprio título do artigo possa ser melhor elaborado para refletir esse esclarecimento e para refletir melhor a totalidade do trabalho.

Após a introdução, seria importante deixar claro que os temas que são tratados a seguir fazem parte do referencial teórico e explicar inicialmente a necessidade de tratar esses temas para a realização do estudo. Por outro lado o subtítulo que trata das mulheres na alta administração não apresenta teorias e sim dados contextuais. Então, seria importante

aprofundar as teorias que balizaram a pesquisa de campo, deixando claras as necessidades conceituais que sustentam a pesquisa e as premissas conceituais que orientaram a pesquisa de campo.

Quanto ao método, a pesquisa descritiva, normalmente, é de natureza quantitativa, pois apresenta um panorama de determinada população por meio de amostragem. No caso da pesquisa apresentada no artigo, ela me parece mais exploratória do que descritiva.

Ainda no método, a análise documental mencionada não aparece nos resultados, portanto, não deve ser mencionada nesse campo.

A análise de resultados é meramente descritiva, com reprodução de longos trechos dos depoimentos. Seria importante dosar essas descrições e consolidar os resultados de maneira mais analítica, por exemplo, usando uma figura ou quadro que mostrasse os principais achados do estudo e as associações com as premissas que deveriam estar no referencial teórico.

A inserção de um campo de discussão dos resultados antes das conclusões podem ajudar a mostrar a consistência dos achados do estudo em termos conceituais e práticos.

## **Reviewer 2 report**

Reviewer 2 did not authorize the disclosure of their review report.

## **ROUND 1**

## **Reviewer 2 report**

Reviewer 2 did not authorize the disclosure of their review report.

## PEER REVIEW REPORTS

### PEER REVIEW REPORT FOR:

Teixeira, M. B. M., & Mota-Santos, C. M. (2024). Mulheres na política brasileira: inserção e capital político de deputadas federais. *Cadernos EBAPE.BR*, 22(2), e2023-0108. <https://doi.org/10.1590/1679-395120230108>

### DISCLAIMER:

The content of the peer review report is the full copy of the reviewers' comments. Typing and punctuation errors are not edited.

### REVIEWERS:

 Pompilio Locks (Universidade do Estado de Santa Catarina, Balneário Camboriú / SC – Brazil)

Two of the reviewers did not authorize the disclosure of their identities.

## ROUND 1

### Reviewer 1 report

Reviewer 1 did not authorize the disclosure of their review report.

### Reviewer 2 report

Reviewer 2 did not authorize the disclosure of their review report.

### Reviewer 3 report

Date review returned: July 12, 2023

### Comments to the authors:

O artigo está bem escrito, trabalha com um tema importante e apresenta uma pesquisa empírica pertinente para a área. O problema e o objetivo, apesar de amplos, estão



relacionados e bem justificados. Apesar disso, o artigo ainda pode ser aprimorado em vários aspectos, conforme relato a seguir.

Inicialmente, cabe revisar as citações para o padrão da revista, uma vez que os números de página, em algumas citações, estão em parêntesis ao final, separado do ano, que está em parêntesis no início das citações.

Rever o resumo, especialmente as conclusões, uma vez que o artigo traz mais elementos do que o apresentado.

Na página 7, os capitais políticos, por entrevistada, podem estar em um quadro/tabela descritivo.

Teoricamente, o texto está demasiadamente embasado nas proposições de Luis Felipe Miguel. Mesmo que o autor seja uma de referência no debate nacional, o trabalho encontra-se subteorizado (1,5 p. de teorias), uma vez que o conceito de capital político é utilizado pelos autores como forma de enquadrar os achados nas noções de capital familiar, econômico, midiático, etc., sem conseguir esmiuçar e aprofundar o que isso contribui de fato no manutenção ou superação das barreiras de inserção. Exemplo disso é o quadro final (p.15), no qual os autores não apontam nenhuma contribuição para a literatura na categoria dificuldades/barreiras, justamente aquela vinculada ao objetivo do trabalho. No mesmo quadro, os autores também indicam que uma das contribuições para a literatura é a essencialidade da lei de cotas, o que é algo muito trivial para uma revista qualificada em altos extratos. Dessa forma, cabe uma revisão geral sobre o desenho teórico e as contribuições mais pontuais e relevantes da pesquisa, de forma a potencializar o diálogo entre teoria e empiria.

Do ponto de vista metodológico, as categorias criadas a partir de análise temática não estão claras. No processo de categorização temática, de Laurence Bardin, explicitamos algumas escolhas teóricas ou empíricas no sentido de refinar os temas até chegar em categorias mais acuradas. Na explanação dos autores, fica-se em dúvida tanto sobre como esse procedimento foi feito quanto sobre as categorias finais que fundamentaram a análise.

Outra questão importante é que falta menção aos partidos das respondentes. Mesmo que o artigo utilize o critério do anonimato, é importante que alguma reflexão nesse sentido seja feita, até para situar o leitor em relação ao perfil das entrevistadas. Uma saída para respeitar o anonimato pode ser mobilizar, dentre as diversas contribuições existentes, a de Bolognesi, Codato e Riveiro (2022) sobre as classificações partidárias entre esquerda e direita.

Essa operação pode ser importante, sobretudo, porque os principais achados do artigo estão relacionados a estrutura dos partidos na seleção, preparação e apoio às candidatas. Ou seja, seguindo a argumentação proposta, as principais barreiras não estão no eleitorado nem na estrutura institucional de incentivos, mas nos processos desenvolvidos dentro dos partidos, o que pode culminar em uma ênfase nessa literatura que trata das dinâmicas internas dessas organizações.

De modo geral, esses problemas se desdobram no desenvolvimento da análise, que se trata de um texto corrido de 10 páginas, sem subseções, no qual são expostas as falas das mulheres sobre diversas questões. Falta, na análise, uma melhor sistematização e organização dos pontos a partir de algumas premissas que poderiam ser anteriormente apresentadas na metodologia, por exemplo.

Por último, indico dois artigos estreitamente relacionados ao tema e que podem auxiliar na resolução dessas questões.

- SILVA, M. G. DA.; CHAVES, V.; BARBOSA, L. Mulheres eleitas e capital político familiar na Câmara dos Deputados: uma análise da 56ª legislatura (2019-2023). *Sociedade e Estado*, v. 38, n. 1, p. 95–124, jan. 2023.
- ARAÚJO, C. Rotas de ingresso, trajetórias e acesso das mulheres ao legislativo: um estudo comparado entre Brasil e Argentina. *Revista Estudos Feministas*, v. 18, n. 2, p. 567–584, maio 2010.

## ROUND 2

### Reviewer 1 report

Reviewer 1 did not authorize the disclosure of their review report.

### Reviewer 3 report

Date review returned: August 29, 2023

### Comments to the authors:

Revisões solicitadas foram contempladas, de modo geral.

Ainda sugiro uma revisão textual.

## ROUND 3

### **Reviewer 3 report**

Date review returned: November 13, 2023

### **Comments to the authors:**

Foram feitas na revisão 1 e 2

## PEER REVIEW REPORTS

### PEER REVIEW REPORT FOR:

Ribeiro, A. de A., Pereira, J. R., & Caneppele, N. R. (2024). Estresse ocupacional no setor bancário: implicações na saúde do trabalhador e na funcionalidade da organização. *Cadernos EBAPE.BR*, 22(2), e2023-0103. <https://doi.org/10.1590/1679-395120230103>

### DISCLAIMER:

The content of the peer review report is the full copy of the reviewers' comments. Typing and punctuation errors are not edited.

### REVIEWERS:

The reviewers did not authorize the disclosure of their identities.

## ROUND 1

### Reviewer 1 report

Reviewer 1 did not authorize the disclosure of their review report.

### Reviewer 2 report

Date review returned: July 14, 2023

### Comments to the authors:

Embora não tenha sido mencionado como objetivo da pesquisa, este avaliador acredita que o texto ganharia em qualidade e relevância se trouxesse algumas reflexões sobre a flagrante incongruência entre um setor de rentabilidade astronômica, e os altos índices de adoecimento dos profissionais que nele atuam. As transformações na organização do trabalho bancário foram escandalosamente feitas sobre a saúde de seu trabalhador. Isto precisa, de alguma forma, criticamente aparecer melhor no texto, em minha opinião.

## ROUND 2

### **Reviewer 1 report**

Reviewer 1 did not authorize the disclosure of their review report.

## PEER REVIEW REPORTS

### PEER REVIEW REPORT FOR:

Kogut, C., Fonseca, L. N. M. da, & Rocha, A. da. (2024). The Ju Bochner case: born, raised, and globalized on Instagram. *Cadernos EBAPE.BR*, 22(2), e2023-0091. <https://doi.org/10.1590/1679-395120230091x>

### DISCLAIMER:

The content of the peer review report is the full copy of the reviewers' comments. Typing and punctuation errors are not edited.

### REVIEWERS:

 Carlos Augusto Gonçalves de Castro (Fundação Getulio Vargas, Brasília / DF – Brazil)

 Elisabeth Regina Loiola (Universidade Federal da Bahia, Salvador / BA – Brazil)

Two of the reviewers did not authorize the disclosure of their identities.

## ROUND 1

### Reviewer 1 report

Date review returned: June 26, 2023

### Comments to the authors:

It seems too simple, but it can have its audience.

### Reviewer 2 report

Reviewer 2 did not authorize the disclosure of their review report.

### Reviewer 3 report

Date review returned: July 12, 2023

**Comments to the authors:**

O caso está muito bem estruturado, documentado e escrito. No entanto, acho que passa uma visão muito romântica e fácil do sucesso empreendedor, em todo o caso, mas principalmente na seção “THE ENTREPRENEUR”, que lhe atribui qualidades naturais apenas e não relata seus esforços de aquisição de competência de designer de joias, e também quando descreve seu sucesso via Instagram como um passo de mágica na seção “Internationalization”.

Alguns aspectos podem ser mais explorados para mitigar aquela visão: (i) o fato da família da empreendedora estar presente no segmento de joias, com atuação no exterior, e os benefícios derivados de tal fato, a exemplo de acesso às redes, não só de fornecedores (mencionado na descrição do caso), mas também de acesso a redes de pessoas de renda elevada, e social e culturalmente influentes. As redes aparecem como sugestão de abordagem na discussão das questões mas são muito pouco exploradas na descrição do caso, em meu ponto de vista; (ii) outro aspecto pouco explorado é a imagem positiva já construída pela família, no caso específico a mãe, no segmento de joias, capital simbólico muito importante em segmentos de produtos de luxo. Aliás, na literatura sobre empreendedorismo, a influência da família aparece como um preditor quase consensual da decisão de empreender; (iii) apresentação de preocupações éticas com a origem das matérias-primas usadas, uma questão que tem se tornado super importante nos dias de hoje, sobretudo no Brasil; (iv) a introdução da discussão sobre a relação entre cognição e ação empreendedora. Em certa altura do caso, lê-se "The intention is to show that Julia did not consciously decide to internationalize the brand, but by virtue of being on a digital platform with global reach since inception, it was already international (born-global)". Tal afirmação está muito desconectada de compreensão mais atualizada sobre ação e cognição empreendedora. Pesquisas evidenciam crescentemente a inseparabilidade entre estados da mente e estados do corpo. Repercutindo essas pesquisas, abordagens cognitivas mais atualizadas postulam que cognição (processo de conhecer) e ação (resultado do processo de conhecer) estão fortemente conectadas. Cognição é: (i) orientada pela ação, isto é, a cognição controla as ações adaptativas (de sobrevivência) dos atores sociais em seus ambientes; (ii) incorporada (embodied), ou seja, o sistema neuropsicológico dos sujeitos sociais produz uma variedade de diferentes estados do corpo que afeta fortemente como pensam e atuam; (iii) situada, sugerindo a influência dos contextos de comunicação, de relação e de grupo sobre o que os sujeitos sociais

pensam e fazem, e indicando que sua cognição e ação evoluem pela interação entre agente e ambiente e, simultaneamente, entre agentes e; (iv) distribuída, expressando que a ação de cada ator liga-se também à mentalidade e às habilidades de outros atores dos ambientes em que se inserem não se esgotando em operações internas que se realizam nos seus cérebros; pelo contrário, transcende-os, potencializada por ferramentas e por recursos sociais (outras pessoas e grupos sociais) (Mitchell et al., 2002; Mitchell et al., 2007). A ação revela-se, portanto, carregada de intencionalidades, de concepções de mundo, de saberes, de contextos, mescla de ações orientadas por metas e por diferentes graus de liberdade e de criatividade, simultaneamente, e de intuição – pensamentos intensivos e contextuais (Bird, 1988); explicitar de qual disporás a empreendedora e seu empreendimento se beneficia, já que tal termo está hoje carregado de múltiplos sentidos.

Bird, B. (1988). Implementing entrepreneurial ideas: The case for intention. *Academy of management Review*, 13(3), 442-453.

Mitchell, R. K., Busenitz, L., Lant, T., McDougall, P. P., Morse, E. A., & Smith, J. B. (2002). Toward a theory of entrepreneurial cognition: Rethinking the people side of entrepreneurship research. *Entrepreneurship theory and practice*, 27(2), 93-104.

Mitchell, R. K., Busenitz, L. W., Bird, B., Marie Gaglio, C., McMullen, J. S., Morse, E. A., & Smith, J. B. (2007). The central question in entrepreneurial cognition research 2007. *Entrepreneurship theory and practice*, 31(1), 1-27.

#### **Reviewer 4 report**

Date review returned: August 04, 2023

#### **Comments to the authors:**

Authors has chosen an important subject to subsidise this teaching case, especially when we consider the discussion about the universe of small and medium enterprises. Internationalisation is a very appealing subject when discussed in the perspective of the Brazilian business environment, considering its various consequences and benefits for the economy and maturity of businesses. However, in my opinion, the construction of this case is excessively focused on social media platforms, while a perspective of strategic marketing management is not properly addressed.



The context of the case is based on the fact that a Brazilian jewellery brand upscaled its market thanks to social media marketing activities. Indeed, the international experience started due to a connection with customers abroad, but the implementation of first points of sale was offline, based on the proprietor's personal network. Conversations with the new brand representative imply modifications of the current marketing strategy (selling to Brazilians abroad is not the same as selling to foreigners), and her decisions need to address this new challenge. Due to this, I consider that an important discussion of strategic marketing management topics, such as marketing segmentation, and integrated marketing communication needs to be stimulated in discussions about this case, and teachers must receive this foundation on teaching notes.

## ROUND 2

### Reviewer 2 report

Reviewer 2 did not authorize the disclosure of their review report.

### Reviewer 3 report

Date review returned: September 27, 2023

#### Comments to the authors:

Considero minhas reflexões relativamente contempladas. Parabéns. Quando publicado, usarei este caso com meus alunos.

### Reviewer 4 report

Date review returned: October 11, 2023

#### Comments to the authors:

Updates have set the majority of issues regarded by reviewers.

## PEER REVIEW REPORTS

### PEER REVIEW REPORT FOR:


Prado, L. S. do, & Lourenço, C. E. (2024). BRK: transformação digital para encantar consumidores. *Cadernos EBAPE.BR*, 22(2), e2023-0171. <https://doi.org/10.1590/1679-395120230171>

### DISCLAIMER:

The content of the peer review report is the full copy of the reviewers' comments. Typing and punctuation errors are not edited.

### REVIEWERS:

 Julia Monteiro (Universidade Federal do Rio de Janeiro, Rio de Janeiro – RJ / Brazil)

 Renato Coda (Universidade de Brasília, Brasília – DF / Brazil)

## ROUND 1

### Reviewer 1 report

Reviewer 1 did not authorize the disclosure of their review report.

### Reviewer 2 report

Reviewer 2 did not authorize the disclosure of their review report.