CGPC
FGV EAESP
CADERNOS GESTÃO PÚBLICA E CIDADANIA
eISSN 2236-5710

RELATÓRIOS DE AVALIAÇÃO POR PARES

SUMÁRIO

Clique aqui para ler o relatório de avaliação por pares deste artigo.

Pimentel, R. G. R., & Ferreira, V. da R. S. Capacidade estatal como mecanismo de implementação de políticas públicas: Uma revisão sistemática da literatura. Cadernos Gestão Pública e Cidadania, 31(4), e92445. https://doi.org/10.12660/cgpc.v31.n4.92445

CGPC
| CADERNOS GESTÃO PÚBLICA E CIDADANIA

eISSN 2236-5710

RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO POR PARES

Relatório de avaliação por pares para:

Pimentel, R. G. R., & Ferreira, V. da R. S. (2026). Capacidade estatal como mecanismo de implementação de políticas públicas: Uma revisão sistemática da literatura. *Cadernos Gestão Pública e Cidadania*, *31*(4), e92445. https://doi.org/10.12660/cgpc.v31.n4.92445

Como citar esse relatório de avaliação:

Pimentel, R. G. R., & Ferreira, V. da R. S. (2026). Relatório de avaliação por pares para: Capacidade estatal como mecanismo de implementação de políticas públicas: Uma revisão sistemática da literatura. *Cadernos Gestão Pública e Cidadania, 31*(4), e92445. https://doi.org/10.12660/cgpc.v31.n4.97744

Isenção de responsabilidade: O conteúdo do Relatório de Avaliação por Pares é cópia integral dos relatórios de avaliadores/as e de autores/as. Erros de digitação e pontuação não foram editados.

Avaliadores

O/A primeiro/a avaliador/a não autorizou a divulgação de sua identidade e do relatório de avaliação por pares.
O/A segundo/a avaliador/a não autorizou a divulgação de sua identidade e do relatório de avaliação por pares.
O/A segundo/a avaliador/a não autorizou a divulgação de sua identidade.

RODADA 1

Avaliador 3

Avaliador:
Término da avaliação: 25-08-2025
Recomendação: Correções obrigatórias

Indique qualquer conflito(s) de interesse que você tenha em relação à revisão deste artigo (declare "nenhum" se isso não for aplicável)
nao há

Qualidade da redação
O artigo é bem escrito, possui clareza e fluidez.

CGPC
| CADERNOS GESTÃO PÚBLICA E CIDADANIA
eISSN 2236-5710

Relevância do tema
O tema é relevante, embora eu pessoalmente acredite que o campo já possua uma boa quantidade de revisões sistemáticas de literatura sobre o tema das capacidades estatais.

Adequação e atualização da bibliografia citada
Adequado.

Desenvolvimento e elaboração da questão/problema (problematização do tema e relação do problema com a literatura)
A parte inicial é bem escrita.

Clareza na apresentação da questão/problema de pesquisa e dos objetivos do artigo
Sim, há clareza.

Originalidade
A meu ver, pouco original. Contudo, a escolha metodológica está correta.

Clareza e adequação da metodologia
A metodologia foi conduzida de forma coerente.

Cumprimento dos objetivos
Sim, houve cumprimenento.

Relevância dos resultados
Relevante.

Contribuição para a área de conhecimento
Esse é o meu ponto principal.
Eu particularmente achei o artigo bem feito, embora já existam muitas e muitas revisões de literatura sobre o tema das capacidades estatais. A metodologia do artigo é muito refinada, o que contribui para a aprovação do mesmo.
A apresentação dos resultados é, inicialmente bibliométrica. OK.
Contudo, na parte 4. "Análise do conteúdo e categorização temática das publicações" eu esperava uma análise mais madura das publicações, um balando mais autoral de como o campo está constituído e quais caminhos teóricos e metodológicos podemos seguir. Está muito "artigo X disse isso; Artigo Y disse aquilo". No caso brasileiro, desde a publicação seminal de Marenco 2017, muito de capacidade estatal que foi produzido valeu-se dos dados da MUNIC, analisando a capacidade da burocracia municipal em executar suas tarefas. Natália Satyro, Eduardo Grin e muitos outros autores foram por esse linha nos anos seguintes a 2017.
Contudo, depois da pandemia de covid, qual é o perfil da produção nacional e internacional? por onde temos caminhado? quais métodos, quais dados a literatura tem utilizado para aferir capacidade estatal? ainda

eISSN 2236-5710

estamos analisando usando a Munic do IBGE como grande banco de dados?
o que falta descobrir? Enfim, eu acho que uma discussão um pouco mais autoral e mais madura viria bem ao texto. tudo isso poderia ser incoporado na parte final do texto e na conclusão.

Comentários para o autor
Vide comentários acima.

RODADA2

Avaliador 3

Avaliador:
Término da avaliação: 15-10-2025
Recomendação: Aceitar

As sugestões sobre conteúdo (argumento, desenvolvimento, metodologia, conclusão etc.) foram atendidas?
Sim

Indique os pontos relacionados a conteúdo que não foram atendidos satisfatoriamente e eventuais pontos adicionais:
Não consta

As sugestões sobre forma (estrutura, linguagem, legibilidade etc.) foram atendidas?
Sim

Indique os pontos relacionados à forma que não foram atendidos satisfatoriamente e eventuais pontos adicionais:
Os pontos foram atendidos.

Comentários adicionais para o autor*
Aceito