GVEXECUTIVO FGV EAESP

RELATÓRIO DE REVISÃO POR PARES eISSN 2965-0747

SUMÁRIO

Boteon, J., de Campos Maia Barbanti, J., & Veludo-de-Oliveira, T. (2025). Consumidores como aliados da economia circular. *GV-executivo, 24*(2). e91873. https://doi.org/10.12660/gvexec.v24n2.2025.91873
Para ler o relatório de revisão por pares, clique

Loureiro Junior, M. (2025). Como desenvolver a liderança na era digital. *GV-executivo, 24*(2), e91855. https://doi.org/10.12660/gvexec.v24n2.2025.91855
Para ler o relatório de revisão por pares, clique

RELATÓRIO DE REVISÃO POR PARES

RELATÓRIO DE REVISÃO POR PARES PARA:
Boteon, J., de Campos Maia Barbanti, J., & Veludo-de-Oliveira, T. (2025). Consumidores como aliados da economia circular. *GV-executivo, 24*(2). e91873. https://doi.org/10.12660/gvexec.v24n2.2025.91873
Para ler o relatório de revisão por pares, clique

COMO CITA ESTE RELATÓRIO DE REVISÃO POR PARES:
Boteon, J., de Campos Maia Barbanti, J., & Veludo-de-Oliveira, T. (2025). Relatório de revisão por pares para: Consumidores como aliados da economia circular. *GV-executivo, 24*(2). e91873. https://doi.org/10.12660/gvexec.v24n2.2025.93558

Disclaimer: O conteúdo do Relatório de Revisão por Pares é a cópia completa dos relatórios dos revisores. Erros de digitação e pontuação não são editados.

Revisores
O/A primeiro/a avaliador não autorizou a divulgação de sua identidade.
O/A segundo/a avaliador/a não autorizou a divulgação de sua identidade e relatório de avaliação por pares

RODADA 1

Relatório do revisor 1
O/A primeiro/a avaliador não autorizou a divulgação de sua identidade.
Entrega da revisão: 2024-09-09
Recommendação: Correções obrigatórias

Relevância do tema e aderência à chamada de trabalhos, quando for o caso
Alto

Qualidade do artigo
Clara exposição da problemática, apresentação do estado da arte do campo; consistência da metodologia (quando for o caso), apresentação clara dos resultados (quando for o caso), apresentação das implicações da pesquisa (quando for o caso), referências adequadas
Médio

Originalidade e inovação
Artigo traz informações novas e relevantes com potencial de mudar paradigmas (alta inovação), modificar conhecimentos pré-estabelecidos (média inovação) ou fazer proposições utilizando conhecimento pré-existente (baixa inovação)
Alto

Aplicabilidade e Replicabilidade
Facilidade de usar informações do artigo para gerar impacto e capacidade de fazê-lo com replicabilidade a outros contextos
Médio

Impacto
Profundidade da transformação nas organizações que pode ocorrer a partir do artigo
Médio

Comentários adicionais sobre os critérios assinalados acima:
Sobre o critério de aplicabilidade e também considerando sobre o aspecto de Brasil, o texto não faz referência à legislação – Lei nº 12.305/2010 que regulamentou a Política Nacional de Resíduos Sólidos.
Nesse sentido, a aplicabilidade está justamente na lacuna entre a legislação e as questões que emperram que a lei seja cumprida pelos cidadãos, as quais residem, em grande parte, na questão financeira e normativa.
Nesse interim, os aspectos normativos são também inerentes às ações dos consumidores, visto que a degradação ao meio ambiente – devem ser penalizadas, seja por meio de ações educativas ou de responsabilidade civil.
O texto de Isernia et al. (2019) destaca que mesmo na Europa a legislação ainda não promoveu melhorias nos níveis de retorno de resídulos
Portanto, questiona-se o papel do estado para alavancar e direcionar ações, sejam de transplanting, fertilizing, hybridizing e grafting.

Indique qualquer conflito(s) de interesse que você tenha em relação à revisão deste artigo
Nenhum

Sugestões para adequação da abordagem e demonstração de originalidade
Sugere-se a inclusão da legislações que apontem que a questão normativa também é relevante para que as ações em pró da sustentabilidade sejam realizadas.

Sugestões para apresentação do estado da arte do campo e para adequação da bibliografia
Lei 12.305 - Institui a Política Nacional de Resíduos Sólidos; altera a Lei no 9.605, de 12 de fevereiro de 1998; e dá outras providências. https://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_ato2007-2010/2010/lei/l12305.htm Isernia, R., Passaro, R., Quinto, I., & Thomas, A. (2019). The reverse supply chain of the e-waste management processes in a circular economy framework: Evidence from Italy. Sustainability, 11(8), 2430. YAZAN, D. M.; YAZDANPANAH, V.; FRACCASCIA, L. Learning strategic cooperative behavior in industrial symbiosis: A gam-theoretic approach integrated with agent-based simulation. Business strategy and the environment, v.29, n.5, 2020, 2078-2091. 10.1002/bse.2488

Sugestões para apresentação e adequação de metodologia, quando o artigo for de pesquisa original
não tenho

Sugestões para mostrar relevância de resultados, quando o artigo for de pesquisa original
não tenho

Sugestões para apresentar contribuição aos gestores, mostrando desafios e caminhos (considerando inovação, aplicabilidade, replicabilidade e grau de impacto)
No texto de Yazan et al. (2020) destaca-se as ações conjuntas sobre o estado de arte de empresas compartilhando ações relativas à logística reversa.

Outras sugestões para o autor (como de organização e redação)
não tenho

RODADA 2

Relatório do revisor 1
O/A primeiro/a avaliador não autorizou a divulgação de sua identidade.
Entrega da revisão: 2024-12-21
Recommendação: Aceitar

Relevância do tema e aderência à chamada de trabalhos, quando for o caso
Alto

Qualidade do artigo
Clara exposição da problemática, apresentação do estado da arte do campo; consistência da metodologia (quando for o caso), apresentação clara dos resultados (quando for o caso), apresentação das implicações da pesquisa (quando for o caso), referências adequadas
Médio

Originalidade e inovação
Artigo traz informações novas e relevantes com potencial de mudar paradigmas (alta inovação), modificar conhecimentos pré-estabelecidos (média inovação) ou fazer proposições utilizando conhecimento pré-existente (baixa inovação)
Médio

Aplicabilidade e Replicabilidade
Facilidade de usar informações do artigo para gerar impacto e capacidade de fazê-lo com replicabilidade a outros contextos
Alto

Impacto
Profundidade da transformação nas organizações que pode ocorrer a partir do artigo
Alto

Comentários adicionais sobre os critérios assinalados acima:
A relevância do tema é alta, visto as incertezas e ambiguidades que cercam o tema sobre economia circular. nesse sentido, a metodologia archival research expõe mecanismos de apresentação de iniciativas existentes por empresas pioneiras no assunto.
A qualidade do trabalho é "média" visto que expõe limitações por parte da metodologia. contudo, não é um demérito, e sim, uma limitação. Nesse sentido, a perspectiva de replicação dos estudos em empresas de mesmo setor, contudo, com resultados distintos é a própria "scientia" - ciência em latim!
A aplicabilidade e a replicabilidade é o que norteia o curiosidade do material. será possível? Será que teremos indicadores do perfil SHIFT por consumidor. Qual seria a ética sobre a avaliação dos dados e rotulação dos consumidores com o SHIFT?
Com certeza teremos que avaliar no futuro.

Indique qualquer conflito(s) de interesse que você tenha em relação à revisão deste artigo
nenhum

Sugestões para adequação da abordagem e demonstração de originalidade
O texto é original. com certeza oferece novos caminhos para pesquisadores e gestores para experimentar, avaliar e também questionar o modelo SHIFT.

Sugestões para apresentação do estado da arte do campo e para adequação da bibliografia
por ser um trabalho com a metodologia archival research, a oportunidade de divulgar a metodologia na área de ciências sociais aplicadas é válido. contudo, a mesma demonstra limitações, que não são evidenciadas.

Sugestões para apresentação e adequação de metodologia, quando o artigo for de pesquisa original
sugere-se colher maiores informações sobre o archival research, visto que a referência apresentada "24. Saunders, M., Lewis, P., & Thornhill, A. (2007). Research Methods for Business. Education + Training, 49(4), 336–337. https://doi.org/10.1108/et.2007.49.4.336.2 " não confere! sugere-se: Das, R., Jain, K. K., & Mishra, S. K. (2018). Archival research: A neglected method in organization studies. Benchmarking: An International Journal, 25(1), 138-155. Nesse sentido, questiona-se as referências utilizadas, pois referem-se aos sites da própria empresa citadas. inclusive, o site no Brasil da Apple (https://www.apple.com/br/shop/refurbished/accessories) informa que o programa não está funcionando.

Sugestões para mostrar relevância de resultados, quando o artigo for de pesquisa original
a relevância da pesquisa está justamente na apresentação dos dados e archival research. nesse sentido, a perspectiva da pesquisa horizontal é que irá trazer a relevância dos resultados. isto é, será possível replicar? A busca por novos estudos de casos é de extrema importância.

Sugestões para apresentar contribuição aos gestores, mostrando desafios e caminhos (considerando inovação, aplicabilidade, replicabilidade e grau de impacto)
já foi apresentado no critério anterior.

Outras sugestões para o autor (como de organização e redação)
a forma gráfica dos quadros ficou muito interessante. parabéns. favor verificar as citações e as referências, visto que alguns links estão desatualizados.

RELATÓRIO DE REVISÃO POR PARES

RELATÓRIO DE REVISÃO POR PARES PARA:
Loureiro Junior, M. (2025). Como desenvolver a liderança na era digital. *GV-executivo, 24*(2), e91855. https://doi.org/10.12660/gvexec.v24n2.2025.91855

COMO CITA ESTE RELATÓRIO DE REVISÃO POR PARES:
Loureiro Junior, M. (2025). Relatório de revisão por pares para: Como desenvolver a liderança na era digital. *GV-executivo, 24*(2), e91855. https://doi.org/10.12660/gvexec.v24n2.2025.93558

Disclaimer: O conteúdo do Relatório de Revisão por Pares é a cópia completa dos relatórios dos revisores. Erros de digitação e pontuação não são editados.

Revisores
O/A primeiro/a avaliador não autorizou a divulgação de sua identidade.
O/A segundo/a avaliador/a não autorizou a divulgação de sua identidade e relatório de avaliação por pares

RODADA 1

Relatório do revisor 1
O/A avaliador/a não autorizou a divulgação de sua identidade
Entrega da revisão: 2025-01-16
Recomendação: Correções obrigatórias

Relevância do tema e aderência à chamada de trabalhos, quando for o caso
Médio

Qualidade do artigo
Clara exposição da problemática, apresentação do estado da arte do campo; consistência da metodologia (quando for o caso), apresentação clara dos resultados (quando for o caso), apresentação das implicações da pesquisa (quando for o caso), referências adequadas
Médio

Originalidade e inovação
Artigo traz informações novas e relevantes com potencial de mudar paradigmas (alta inovação), modificar conhecimentos pré-estabelecidos (média inovação) ou fazer proposições utilizando conhecimento pré-existente (baixa inovação)
Médio

Aplicabilidade e Replicabilidade
Facilidade de usar informações do artigo para gerar impacto e capacidade de fazê-lo com replicabilidade a outros contextos
Médio

Impacto
Profundidade da transformação nas organizações que pode ocorrer a partir do artigo
Médio

Comentários adicionais sobre os critérios assinalados acima:
Agradeço a oportunidade de avaliar o texto "Um líder na era digital: competências e boas práticas". Ainda que o texto apresente boa qualidade, faço algumas recomendações para sua melhoria.

Indique qualquer conflito(s) de interesse que você tenha em relação à revisão deste artigo
Não há.

Sugestões para adequação da abordagem e demonstração de originalidade
Acredito que seja interessante que os autores, em futuras publicações, pudessem validar estatisticamente o framework proposto. Isso pode ser apontado neste texto como uma sugestão para futuras pesquisas, na última seção do artigo.

Sugestões para apresentação do estado da arte do campo e para adequação da bibliografia
O tema abordado é bastante interessante considerando a demanda cada vez maior pelas competências de liderança na era digital. O texto está escrito de forma bastante objetiva, clara e fluída. Apresenta referencial teórico consistente. Não vejo a necessidade de alterações nesta seção.

Sugestões para apresentação e adequação de metodologia, quando o artigo for de pesquisa original
A metodologia também está bem fundamentada. Mas, apresento algumas recomendações pontuais:
-Recomendo inserir a referência relacionada à metodologia utilizada ("revisão sistemática de literatura"), a fim de esclarecer para o leitor a perspectiva adotada.
-Inserir Fonte das Figuras 1, 2 , 4 e 5, bem como dos Gráficos 1 e 2.

Sugestões para mostrar relevância de resultados, quando o artigo for de pesquisa original
O artigo propõe uma ferramenta bastante útil para ser aplicada em diferentes contextos organizacionais, o que reforça a importância e impacto do artigo. Não vejo a necessidade de alterações nesta seção.

Sugestões para apresentar contribuição aos gestores, mostrando desafios e caminhos (considerando inovação, aplicabilidade, replicabilidade e grau de impacto)
Não vejo a necessidade de alterações nesta seção.

Outras sugestões para o autor (como de organização e redação)
Não vejo a necessidade de alterações nesta seção.

RODADA 2

Relatório do revisor 1
O/A avaliador/a não autorizou a divulgação de sua identidade
Entrega da revisão: 2025-03-07
Recomendação: Aceitar

Relevância do tema e aderência à chamada de trabalhos, quando for o caso
Médio

Qualidade do artigo
Clara exposição da problemática, apresentação do estado da arte do campo; consistência da metodologia (quando for o caso), apresentação clara dos resultados (quando for o caso), apresentação das implicações da pesquisa (quando for o caso), referências adequadas
Alto

Originalidade e inovação
Artigo traz informações novas e relevantes com potencial de mudar paradigmas (alta inovação), modificar conhecimentos pré-estabelecidos (média inovação) ou fazer proposições utilizando conhecimento pré-existente (baixa inovação)
Médio

Aplicabilidade e Replicabilidade
Facilidade de usar informações do artigo para gerar impacto e capacidade de fazê-lo com replicabilidade a outros contextos
Alto

Impacto
Profundidade da transformação nas organizações que pode ocorrer a partir do artigo
Médio

Comentários adicionais sobre os critérios assinalados acima:
Todas as alterações sugeridas na primeira revisão foram realizadas pelo autor, o que tornou o artigo ainda mais interessante aos leitores, pois passou a apresentar um viés ainda mais prático, com alta aplicabilidade para os gestores.

Indique qualquer conflito(s) de interesse que você tenha em relação à revisão deste artigo
Nenhum

Sugestões para adequação da abordagem e demonstração de originalidade
Não há.

Sugestões para apresentação do estado da arte do campo e para adequação da bibliografia
Não há.

Sugestões para apresentação e adequação de metodologia, quando o artigo for de pesquisa original
Não há.

Sugestões para mostrar relevância de resultados, quando o artigo for de pesquisa original
Não há.

Sugestões para apresentar contribuição aos gestores, mostrando desafios e caminhos (considerando inovação, aplicabilidade, replicabilidade e grau de impacto)
Não há.

Outras sugestões para o autor (como de organização e redação)
Não há.